



Un pseudo Al Treilea Război Mondial sau o adevărată „ciocnire a civilizațiilor”?

Petru Romoșan (<https://www.art-emis.ro/petru-romosan/>) © 19 Mai 2024



Momentul istoric actual global este deseori descris ca un posibil început al unui Al Treilea Război Mondial. Argumentul principal e războiul Ucrainean dintre Rusia și Occidentul Colectiv prin Ucraina ca proxy. Rușii au vorbit până de curând doar de o „operațiune militară specială”. Conflictul intern din Palestina sau Israel oricât de violent și de comentat este nu prea are nimic de-a face cu un război mondial. Alte conflicte locale din Africa, Asia, America de Sud (Venezuela - Guyana) rămân totuși niște conflicte locale deși au în spate hegemonul american, Franța (în Africa) și Rusia-China-Iran (B.R.I.C.S.). Loviturile de stat și conflictele din Africa au totuși în comun cea de-a doua eliberare, cea adevărată, de sub dominația și exploatarea la sânge colonială occidentală.

Momentul istoric actual pare mai degrabă să fie punerea în operă, în practică a teoriilor lui Samuel Huntington din faimoasa sa carte „The Clash of Civilizations. Remaking of World Order” (Ciocnirea civilizațiilor. Refacerea ordinii mondiale) din 1996, tradusă, citită și apreciată în toată lumea. Aceasta este demonstrația convingătoare a celebrului autor francez Laurent Guyénot din „Les États-naçons, c'est fini? La nouvelle geopolitique multipolaire”

(/images/stories/autori/Romosan_Petru_2024.jpg) terminat statele-națiune? Noua geopolitică multipolară). Trăim de fapt un nou moment revoluționar comparabil cu 1848, cu acela al revoluției americane (1776) sau franceză (1789) de la sfârșitul secolului al XVIII-lea?

„Statele-națiune, așa cum le concepem astăzi, sunt o invenție europeană impusă ca model restului lumii în secolul al XIX-lea, câteodată cu mari lovituri de creion trasate cu rigla pe hărți, în disprețul identităților și rivalităților etnice. Acest decupaj al lumii în State-națiune nu a șters alte realități, faptul că anumite puteri cum sunt Rusia și China sunt State-multinaționale și nu State-națiune, chiar dacă ele posedă cartea de identitate de națiune la Națiunile Unite, la O.N.U.

Teza după care Statele-națiuni vor pierde rolul lor central în geopolitica mondială este apărută de Samuel Huntington în „Ciocnirea civilizațiilor”, apărută în 1996 și tradusă în lumea întreagă. Este o carte excelentă și chiar indispensabilă. Proasta sa reputație vine în parte de la titlu și de la exploatarea sa de neconservatori. Să notăm mai întâi că articolul publicat de Huntington în Foreign

Affairs în 1993, cartea nu este decât o versiune augmentată, avea titlul „The Clash of Civilizations?” cu un semn de întrebare” (Laurent Guyenot - Statele națiune, s-a terminat? Noua geopolitică multipolară, mai 2024, lesakerfrancophone.fr)

Laurent Guyenot merge mai departe:

„Insist: nu putem înțelege politica externă americană din ultimele două decenii dacă nu luăm în considerare deturnarea geostrategiei imperiale tradiționale americane de neoconservatori. Marea viclenie a neoconservatorilor a fost să o drapeze în imperialism «civilizator» american pentru a împinge Statele Unite să distrugă Statele arabe inamice Israelului. Succesul lor cel mai spectaculos este acela de a fi obținut de Bush junior ceea ce tatăl său, care îi numea «nebuni», le-a refuzat în 1991: invazia Irakului și răsturnarea lui Saddam Hussein. Bush tatăl a respectat mandatul consiliului de securitate al O.N.U. alungându-l pe Saddam din Kuweit, și și-a justificat refuzul său de a invadea Irakul prin voința de a construi o «nouă ordine mondială» bazată pe dreptul internațional (discursul din 11 septembrie 1990 în fața Congresului). Și nici un președinte american nu a pus atâta presiune asupra Israelului în numele rezoluțiilor O.N.U., cum a făcut-o Bush tatăl prin secretarul său de stat, James Baker.

[...]

Noua ordine mondială anunțată de Huntington este aproape aceeași cu cea pe care o susține Vladimir Putin: multipolaritatea, adică o lume organizată pe sfere civilizatoare, fiecare fiind centrată pe un stat far (core state în versiune originală) care asigură securitatea regională. „Lumea, va găsi o ordine pe baza civilizațiilor, sau nu va găsi deloc, o nouă ordine mondială organizată pe baza civilizațiilor va apare.. Societățile care au afinități culturale cooperează unele cu altele; țările se regroupează în jurul Statelor-far ale civilizației lor” a prezis Huntington. În această nouă configurație, previne el, „Occidentarii trebuie să admită că civilizația lor este unică dar nu universală și să se unească pentru ca să-i redea vigoarea împotriva provocărilor puse de societățile non-occidentale. Vom evita un război generalizat între civilizații dacă, în lumea întreagă, șefii politici admit că politica globală a devenit multicivilizațională și cooperează pentru a prezerva această stare de fapt” (Laurent Guyénot, op. cit)

„Rusia trebuie considerată ca un Stat-far al lumii ortodoxe și ca o putere regională esențială, care are interese legitime de securitate la frontierele sale din sud” „și în sfârșit și mai ales, trebuie admis că orice intervenție a Occidentului în afacerile altor civilizații este probabil cea mai periculoasă cauză de instabilitate și de conflict generalizat într-o lume a civilizațiilor multiple” (Samuel Huntington, Ciocnirea civilizațiilor, op. cit)

Analiza lui Laurent Guyénot bazată pe „The Clash of Civilizations” de Samuel Huntington este mult mai întinsă, analizează între altele și lumea arabo-musulmană ca o mare civilizație și de aceea merită să revenim asupra subiectului. Cei cu adevărat interesați pot merge direct la sursele citate și la bibliografia extinsă a lui Laurent Guyénot.

Evaluare: ★★★★★ Thank You!

